



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

3. Ст-33/2021

18. марта 2021. године

Београд, ул. Масарикова бр. 2

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија Наталија Пејић-Кордић, одлучујући о предлогу предлагача-дужника **AUTO СВС д.о.о.** Београд – Сурчин, ул. Партизанска (насеље Петровчић – Суботиште) бр. 38, МБ 21156337, ПИБ 109292240, за отварање стечајног поступка над дужником **AUTO СВС д.о.о.** Београд – Сурчин, ул. Партизанска (насеље Петровчић – Суботиште) бр. 38, МБ 21156337, ПИБ 109292240, на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога, одржаном дана 18.03.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**I УСВАЈА СЕ** предлог предлагача-дужника **AUTO СВС д.о.о.** Београд – Сурчин, ул. Партизанска (насеље Петровчић – Суботиште) бр. 38, МБ 21156337, ПИБ 109292240, од 24.02.2021. године, за покретање стечајног поступка над дужником **AUTO СВС д.о.о.** Београд – Сурчин, ул. Партизанска (насеље Петровчић – Суботиште) бр. 38, МБ 21156337, ПИБ 109292240.

**II ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над дужником **AUTO СВС д.о.о.** Београд – Сурчин, ул. Партизанска (насеље Петровчић – Суботиште) бр. 38. МБ 21156337, ПИБ 109292240.

**III** Стечајни разлог је презадуженост стечајног дужника.

**IV ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника **Будимир Мрдовић** из Београда, ул. Београдског батаљона бр. 10.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 28.05.2021. године, у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 125, спрат I.



**VIII** Испитно рочиште заказује се за **17.09.2021. године**, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 125, спрат I.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

### Образложење

Предлогом од 24.02.2021. године, дужник АУТО СВС д.о.о. Београд – Сурчин, ул. Партизанска (насеље Петровчић – Суботиште) бр. 38, је у својству предлагача, преко пуномоћника-адвоката, поднео предлог за отварање стечајног поступка над дужником АУТО СВС д.о.о. Београд – Сурчин, ул. Партизанска (насеље Петровчић – Суботиште) бр. 38. МБ 21156337, ПИБ 109292240, наводећи да је код дужника наступио стечајни разлог – трајна неспособност плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Навео је да је дужник друштво регистровано за трговину аутомобилима и лаким моторним возилима. Да се пословни рачуни дужника налазе у блокади у укупном износу од 1.666.266,46 динара, почев од 07.12.2018. године. Да је даље пословање дужника немогуће, као и да дужник нема имовину из које би се могла намирити доспела потраживања поверилаца и да је код дужника наступио стечајни разлог – трајна неспособност плаћања, из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Уз предлог је доставио писане доказе за постојање стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником и то:

-Извод са званичног интернет сајта Народне банке Србије – Претраживање дужника у принудној наплати на дан 23.02.2021. године, увидом у који је суд утврдио да се дужник, на наведени дан налазио у непрекидној блокади, укупно 809 дана, почев од 07.12.2018. године, у укупном износу од 1.666.266,46 динара;

-Попис Решења о извршењу у принудној наплати, увидом у који је суд утврдио таксативно наведени списак поверилаца дужника, са укупним износом потраживања према дужнику, који су покренули поступак принудне наплате, односно поступак извршења ради намирења својих потраживања, као и бројеве Решења о извршењу под којима се воде поступци извршења, тј. принудне наплате потраживања према дужнику.

На рочишту одржаном дана 18.03.2021. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, пуномоћник предлагача-дужника је у свему остао при наводима из предлога од 24.02.2021. године. Истакао је да је дужник презадужен, а у прилог чему је доставио доказе уз предлог, будући да се рачун дужника налази у блокади почев од 07.12.2018. године, у укупном износу од 1.666.266,46 динара, у трајању од укупно 809 дана. Предложио је да суд отвори поступак стечаја над дужником, у смислу чл. 11. ст. 2. тач. 3) и ст. 5. Закона о стечају.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 18.03.2021. године, и утврдио да се рачуни дужника на наведени дан налази у блокади, у укупном износу од 1.666.266,46 динара, почев од 07.12.2018. године, тј. у укупном трајању од 832 дана; као и увид у Извод са званичног интернет сајта НБС – претраживање Јединственог регистра рачуна на дан 18.03.2021. године, и утврдио да се рачуни дужника, на наведени дан, налазе у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из чл. 11. ст. 2. Закона о стечају.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност



плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Ставом 5. истог члана Закона прописано је да презадуженост постоји ако је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, нашао да је код дужника наступио стечајни разлог – презадуженост, из чл. 11. ст. 2. тач. 3) и чл. 11. ст. 5. Закона о стечају.

Из поднетих доказа и навода пуномоћника предлагача-дужника, утврђено је да дужник није у могућности да измири своја дуговања, јер му се рачуни налазе у блокади по основу принудне наплате. Да је обуставио пословање, не остварује приходе, не постоји могућност да дужник евентуално настави са обављањем пословне делатности, као и да дужник нема имовину из које би се могла намирити доспела потраживања поверилаца. Да је из достављеног Пописа Решења о извршењу у принудној наплати утврђено да се против дужника води велики број поступака принудног извршења, односно да је велики број поверилаца дужника покренуо поступак принудне наплате, односно поступак извршења ради намирења својих потраживања.

Имајући у виду висину дуговања дужника према својим повериоцима, блокаду текућих рачуна дужника, обуставу пословања дужи низ година и очекивано неостваривање прихода, као и наводе самог пуномоћника предлагача-дужника да дужник нема имовину из које би се могла намирити доспела потраживања поверилаца, суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником, у смислу претходно цитираних законских одредби, и то – презадуженост дужника.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним и поменутиим законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 3) и чл. 11. ст. 5., чл. 55. ст. 3., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника, као у ставу IV изреке решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

#### **СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

**Наталија Пејић - Кордић**  
- за тачност отправка оверава -

